

VALORACIÓN de los

Recursos naturales y
ambientales



Poder contar con un indicador de su importancia en el bienestar social, que permita compararlo

Supuestos utilizados \Rightarrow técnicas diferentes

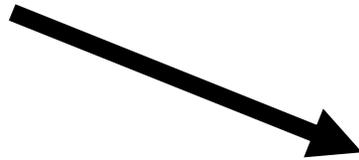
Supuestos de economía neoclásica

Contenido Ético de las metodologías



Discutibles

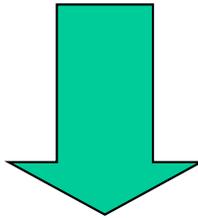
Falta de datos



Grandes simplificaciones

Se obtiene un número \$\$\$\$\$.

Bastante objetivo



Relevante pero no excluyendo

Marco teórico

**Economía del
Bienestar**

Estudio de
impactos

Evaluación de
proyectos

Economía
ambiental

Asignación de recursos: en una economía de mercado

- Externalidades
- Bienes públicos: no rivales no excluyente
- Recursos comunes: se congestionan

Cuando existen el mercado no asigna
correctamente recursos

Base teórica

Teorema de Coase

Excedente del consumidor

Tipos de valor

- Valor de uso
- Valor de no uso
de opción
existencia

Valores directos Valores indirectos Valores de opción Valores intrínsecos

Madera
Productos forestales no madereros
Alimentos silvestres
Medicamentos
Artesanía
Pastos y forraje
Recreación
Etc.

Protección de cuencas
Control de la erosión
Regulación del microclima
Retención de carbono
Hábitats para la vida silvestre
Etc.

Opciones económicas para el futuro
Aplicaciones industriales, agrícolas, farmacéuticas y recreativas de las especies, géneros y paisajes silvestres
Etc.

Paisajísticos,
Estéticos,
Valores de legado,
Culturales,
Religiosos,
Rituales,
Etc.

	Con mercado	indirectos	directos
miden	Valor de uso	Valor de uso	TODOs
mercado	VRMeP, hongos	No hay, pero hay un bien relacionado que es el indicador	No hay, pero se crean hipotéticos

Indirectos:

- Método costo de viaje
- Precios Hedónicos
- Método de bienes sustitutos
- Métodos basados en la función de producción

Directo:

- Valoración Contingente

Método de valoración basados en costos

- costo de reemplazo
- gasto preventivo
- costo de oportunidad

Método de costo de reemplazo

Es la valoración es costo

Se estima los costos de llevar al sistema a producir los niveles originales del beneficio

En Argentina es el que más se utiliza legalmente

Gasto preventivo

Estima los costos de prevención o defensa contra la degradación del servicio ambiental

Costos evitados

a) Bs y Ss que forman parte de la función de producción de un bien de mercado

El valor es como se bajan los costos de producir ante una mejora ambiental

b) Como altera la función de utilidad de las familias

Se aproxima con horas perdidas de trabajo, de escolaridad, etc.

Precios hedónicos:

descubre la Disp a Pagar por un bien ambiental

Función hedónica: es la relación entre el precio de un bien heterogéneo y las características diferenciadas en el contenido

Pueden ser lineales sencillas o

No lineales

BOSQUES URBANOS: SU APORTE AL TURISMO EN LA COSTA ATLÁNTICA NORTE DE LA PROVINCIA DE Bs As

Gerardo Denegri Alfonso Rodríguez Vagaría

Julián Mihailof Juan Mársico

Gustavo Acciaresi

Objetivo: valorar el aporte al turismo de los bosques urbanos ubicados en la costa atlántica norte de la provincia de Buenos Aires.

(Partidos de la Costa, Pinamar y Villa Gesell)

***BOSQUES URBANOS: SU APORTE AL TURISMO EN LA COSTA
ATLÁNTICA NORTE DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES***

Estudios y Perspectivas en Turismo. Vol 27 – Núm 3. 2018.

- Se relacionó el precio de los arrendamientos pagados en el verano de 2017 con variables estructurales y ambientales de la vivienda
- $RENTA = C + \beta_1 CALIDAD + \beta_2 CENTRO + \beta_3 COCHE + \beta_4 MAR + \beta_5 COB\ ARB + \beta_6 DORMIT + \beta_7 SERV + \beta_8 SUP\ CUB + \beta_1 SUP\ VER + \varepsilon$

SUPUESTOS BÁSICOS

- Mercado competitivo y de bajo costo de transacción
- No debe haber segmentación
- Ambiente bien de lujo, está relacionado con el ingreso de la sociedad

Variable	Estimación β_i	Error Estándar	Estadístico T	Valor-P
CONSTANTE	17.154,9	9977,76	1,71931	0,0879*
CALIDAD	6.682,06	4746,5	1,40779	0,1615
CENTRO	- 210,417	321,57	-0,654343	0,5140
COB ARB	22.993,8	12587,5	1,82672	0,0700*
COCHE	5.621,29	6981,65	0,805151	0,4222
DORMIT	7.027,33	4226,93	1,66251	0,0988*
MAR	-15,528	5,9352	-2,61621	0,0099**
SERV	115.100	15903,1	7,23758	0,0000**
SUP CUB	334,453	87,9303	3,80361	0,0002**
SUP VER	14,8152	5,00244	2,9616	0,0036**

Análisis de Varianza: F calculado [9; 142] = 30,91** valor de p = 0,0000

$R^2 = 67,6544 \%$; R^2 (ajustado por g.l.) = 65,4656

Estadístico Durbin-Watson = 2,02142 (P=0,5507)

** variable altamente significativa * variable significativa

• Conclusiones

- los SA de origen forestal impulsan la actividad turística, los visitantes están dispuestos a pagar alrededor de \$23.000 más en una temporada por casas ubicadas dentro de sitios con alta cobertura arbórea,
- Se infiere que la implantación de las forestaciones en forma simultánea a la conformación de la nueva localidad contribuyó a una mayor valoración inmobiliaria, como sucedió con las ubicadas en los partidos de Pinamar y de Villa Gesell. Estos resultados serían extrapolables, con los recaudos lógicos, a otras regiones de la Costa Atlántica Bonaerense.

Método de costo de viaje

USOS: se aplica en recursos que requieren movilidad para su consumo

FUNDAMENTO: si una persona visita un lugar, quiere decir que su consumo le proporciona como mínimo un beneficio = al costo de llegar ahí

- SUPUESTOS: cada viaje es para un solo propósito
- Hay un costo de oportunidad del tiempo dedicado a recreación
- Los visitantes reaccionan igual ante un incremento en el costo de viaje que ante una entrada

Gutierrez, J. A. M. (2004). Utilización del método del costo de viaje para la valoración económica de los parques recreativos caso práctico: valoración del parque forestal recreativo " Puente Sopó". *Colombia forestal*,

Objetivo: Determinar el valor económico de uso del Parque Forestal Natural Puente Sopo, a través de la disponibilidad a pagar de los usuarios, reveladas en los costos en que incurren, por los beneficios derivados del disfrute de las actividades recreativas que se pueden hacer

Parte de una función de utilidad teórica de un individuo que consume “recreación” y la transforma en una func de gasto

$$e = \Phi (Py^*, P, X, U^o)$$

METODOLOGÍA

- Estima la variación de la demanda del parque en número de visitas ante cambios en el coste por disfrutarlo.
- De esta relación estima la curva de demanda del bien
- Analiza los cambios del excedente del consumidor, por una modificación en la oferta ambiental.
- Define zonas concéntricas y aproximadamente equidistantes alrededor del parque
- Por encuestas se determina para cada zona el número de visitantes al sitio

Aplica un modelo de Poisson para calcular la función de demanda

$$V_i = f(CV; S; MOTI; T_i) \text{ de } i = 1 \rightarrow n$$

$$V_i = e^{(\beta_0 + \beta_1 cv_i + \beta_2 si + \beta_3 MOTI + \beta_4 T_i)}$$

V: número de visitas

CV: costo de viaje

S: ingreso promedio de la familia

MOTI: motivos del viaje

T: tiempo de duración de la visita

Conclusión

El valor económico estimado por el uso o disfrute del Parque Forestal Recreativo Puente Sopó de \$2.703.745.347 (1997)

US\$ 2.100.000

LA sociedad perdió por el cierre del Parque 4.200.000US\$

Posee 14.7 hectáreas, con un lago artificial de espejo de agua de 1.5 hectáreas a 30.5

Km del casco urbano de Bogotá

Valoración contingente

Conjunto de metodos que averiguan el valor que otorgan a las personas a los cambios en el bienestar que le produce la modificación en las condiciones de oferta de un bien ambiental a través de una pregunta

Mediante encuestas se crean mercados hipotéticos, de modo que expresan su voluntad a pagar por cambios en la oferta

Muestreo:

Planteamiento teórico: derechos de propiedad

Encuesta

- Escenario de lo que se pregunta
- Mecanismo para elegir valores
- Caracterización socioeconómica del entrevistado y aptitud hacia el ambiente

Calculo del valor del cambio:

Relaciones matemáticas entre los coeficientes obtenidos a través de un modelo de regresión complejo.