

One Welfare - Una plataforma para la mejora del bienestar humano y animal.

Autores: R. García Pinillos, M. Appleby, X. Manteca, F. Scott-Park, C. Smith, A. Velarde

Traducción – Sara González / Débora Racciatti

Contacto: onewelfare@outlook.com

El concepto de *One Welfare* (“un solo bienestar”) reconoce la interconexión entre el bienestar animal, el bienestar humano y el medio ambiente. La integración de este concepto en proyectos existentes podría proporcionar una plataforma de bajo coste con el objetivo de promover la colaboración interdisciplinar para la mejora internacional del bienestar humano y animal. Este concepto podría ayudar a mejorar las normas globales tanto en el bienestar humano como en el bienestar animal. Podría también ayudar a promover los objetivos globales claves tales como el apoyo a la seguridad alimentaria, la reducción de sufrimiento humano (ej. abuso de personas vulnerables) y la mejora de la producción en el sector ganadero, a través de una mejora en el entendimiento del valor de los altos estándares de bienestar animal. Extiende el enfoque de (y parcialmente se superpone con) *One Health* (“una salud”) utilizado para la salud humana y animal. Uno de los enfoques de “un solo bienestar” es la promoción de enlaces directos e indirectos entre el bienestar animal y humano y los sistemas de mantenimiento de animales amistosos con el medio ambiente. Esto podría ofrecer un entendimiento del bienestar animal y humano a nivel global, ambos como base para la expansión de oportunidades para la industria ganadera y científica, incrementando la resistencia y la seguridad en comunidades de países en vías de desarrollo. La incorporación de este concepto dentro de la comunidad investigadora tendría el beneficio adicional de ayudar a identificar resultados de investigaciones con valor agregado y beneficio mutuo entre el bienestar animal, el bienestar humano y / o el medio ambiente, mediante la introducción del término clave de búsqueda ‘*One Welfare*’ o “un solo bienestar”.

Introducción y contexto:

En el año 2007, la Asociación Médica Americana (AMA) y la Asociación Americana de Médicos Veterinarios (AVMA) adoptaron una solución que se convirtió en la Iniciativa *One Health* (AVMA 2016). El concepto de Una Salud proporciona una estrategia mundial para expandir y promover las colaboraciones interdisciplinarias y la comunicación, en todos los aspectos del cuidado de la salud humana y animal, y el medio ambiente. El concepto se ha centrado claramente en las enfermedades infecciosas en humanos y animales y los objetivos para mejorar globalmente el cuidado futuro de la salud (Monath y col. 2010, AVMA 2016, One Health Initiative 2016). Si bien se incluyen algunos elementos del bienestar animal, el concepto se centra principalmente en los aspectos médicos / enfermedades y no se dirige específicamente a los vínculos directos / indirectos entre el bienestar animal, el bienestar humano y el medio ambiente dentro de las diferentes disciplinas para un enfoque completo e integrado (Cuadro 1).

CUADRO 1: Bienestar animal

El bienestar animal está definido por la OIE como el estado de como un animal afronta las condiciones en las que vive. Si un animal está en un estado de buen bienestar está (como indica las pruebas científicas) sano, cómodo, bien alimentado, seguro y con capacidad para expresar comportamientos específicos de especie y si no está sufriendo estados desagradables, tal como dolor, miedo o angustia.

Un buen bienestar animal requiere de prevención ante enfermedades y de tratamiento veterinario, un refugio apropiado, nutrición, tratamiento y matanza de una manera humanitaria. El bienestar se refiere al estado del animal; el trato que el animal recibe es cubierto por otros términos como cuidado animal, protección animal y trato humanitario.

En este artículo “bienestar humano” es usado como un término equivalente para humanos.

García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record* 177(24), 629–630.

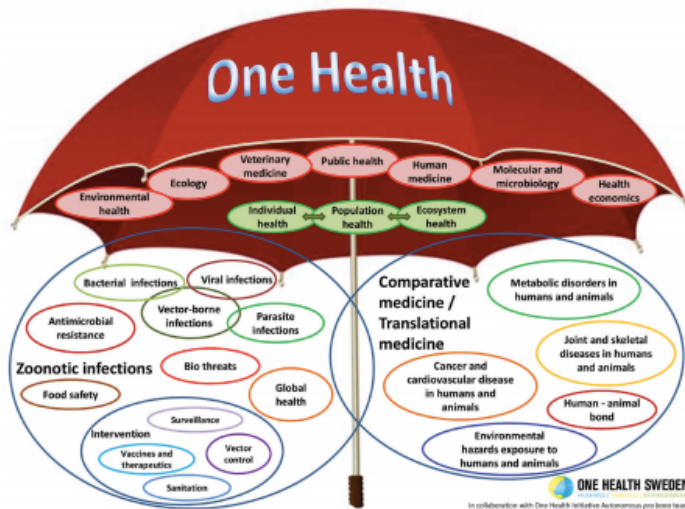


FIG 1: One Health infographic. (Source: www.onehealthinitiative.com, One Health Sweden in collaboration with the One Health Initiative Autonomous pro bono team)

Continuando con la resolución, un grupo de agencias de Estados Unidos formaron la Comisión de Una Salud en 2009 (Monath y col., 2010). Desde entonces, ha crecido rápidamente con la participación de organizaciones internacionales tales como la OIE (OIE 2016a), las agencias de las Naciones Unidas y el Banco Mundial (que lo ha utilizado como base para los esfuerzos de colaboración para controlar la influenza aviar y zoonótica con potencial pandémico y otras enfermedades de origen animal, tanto a escala local como global). En 2010, la ONU y el Banco Mundial recomendaron la adopción del enfoque de Una Salud y la UE reafirmó su compromiso de operar bajo el

paraguas de Una Salud. Además, la declaración Hanoi (Unicef 2010) fue adoptada unánimemente por un total de 71 países y regiones recomendando una implementación mayor de este enfoque. El primer congreso y conferencia de Una Salud tomó lugar en Australia (Iniciativa One Health 2011) y Africa (Sacids 2011) respectivamente en 2011, seguidos en 2012 por la primera cumbre sobre riesgos globales en Suiza. En términos prácticos, Una Salud se ha desarrollado más allá de ser un concepto hasta convertirse en un movimiento global (OIE 2014).

El concepto Una Salud está siendo parte de los planes de estudios en universidades, abarcando temas como transmisión de las enfermedades zoonóticas, la resistencia antimicrobiana, la seguridad alimentaria y recientemente las terapias con animales, así como el control sobre desastres naturales (Figura 1).

El concepto *One Welfare* o Un Solo Bienestar:

De la misma forma que existe una relación entre la salud animal y humana, hay un fuerte enlace entre el bienestar animal y el bienestar humano. El bienestar animal es una característica inherente al animal. Las iniciativas para mejorar el bienestar animal son multifacéticas, internacionales y domésticas, temas de política social que deben tenerse en cuenta no solamente para temas científicos, éticos y económicos sino también religiosos, culturales y para consideraciones sobre políticas de comercio internacional (Bayvel y Cross 2010). Hay una gran variedad de áreas multidisciplinares donde diferentes profesiones y disciplinas pueden trabajar conjuntamente para lograr objetivos comunes y mejorar el bienestar conjunto de animales y humanos.

Históricamente, el bienestar animal ha seguido a los conceptos y planteamientos de la sanidad animal. Con respecto a los estándares globales, por ejemplo, en el Código Terrestre de la OIE, se incluyen capítulos sobre Sanidad Animal; la primera edición del Código Terrestre fue publicado en 1968, con actualizaciones y revisiones continuas. Desde el año 2004, la OIE ha estado desarrollando los estándares de bienestar animal para su inclusión en el Código Terrestre y el Código Acuático de la OIE (OIE 2016b).

Algunos de los documentos científicos iniciales de Una Salud, se centraron sobre todo en los aspectos clínicos, sin integrar el bienestar del animal. Un ejemplo sería el documento donde se debate el punto principal de la asistencia de animales en terapias. Este documento cubre la necesidad de mejorar los estudios clínicos para demostrar el impacto en el bienestar físico del humano a la vez que se tienen en cuenta los componentes salud y bienestar del animal (Palley y otros 2010).

Hay quienes continúan percibiendo la sanidad animal como un tema diferente al bienestar animal, viendo este último como un coste añadido más que un beneficio. Sin embargo, tal como han señalado Colonius y García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) *One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. Veterinary Record* 177(24), 629–630.



FIG 2: A One Welfare logo. Design by R. Held



FIG 3: One Welfare – One Health. Design by R. Held

Early (2013) “La separación del bienestar humano, social y animal es una compartimentalización artificial. Estas disciplinas confían en el mismo conjunto de medidas científicas y dependen mucho las unas de las otras”.

Este documento presenta Un Solo Bienestar como un punto de partida para provocar un extenso debate sobre este nuevo concepto,

con la intención de mejorar el bienestar animal y humano a nivel mundial. Un enfoque de Un Solo Bienestar (fig.2) ayudará a potenciar el campo del bienestar animal para abordar las conexiones entre ciencia y política de una manera más efectiva en varias áreas de la sociedad humana, incluyendo la ciencia medioambiental y la sostenibilidad.

Un enfoque de Un Solo Bienestar es necesario para apreciar y utilizar los beneficios directos e indirectos del mejoramiento del bienestar animal para el bienestar humano, así como los enlaces con el medio ambiente. Esto ayudara a aumentar las oportunidades de mejorar las formas de trabajo para un acercamiento más integrado, teniendo como resultado un mejor bienestar animal, a la vez que humano, globalmente. Considerar conjuntamente la salud y el bienestar - debido a las interconexiones entre los factores humanos,

animales y medioambientales - ayudará a describir el contexto, profundizando en nuestro entendimiento de los factores involucrados y crear un planteamiento global orientado a solucionar temas de salud y bienestar (Jordan y Lem 2014). Integrar Un Solo Bienestar con Una Salud abrirá puertas a más enfoques globales que cubrirán todos los aspectos de los temas considerados, y no solamente partes de la ecuación (Fig. 3).



FIG 4: One Welfare Outcomes. Design by R. Held

Los enlaces entre el bienestar animal, el bienestar humano y el medio ambiente afectan a un gran número de temas y, por tanto, es mejor hacer una subdivisión del concepto de Un Solo Bienestar en un número de áreas por temas específicos. La figura 4 muestra un número de áreas que pueden beneficiarse del planteamiento de Un Solo Bienestar.

Resultados de One Welfare o Un Solo Bienestar

Existen un número de áreas que pueden beneficiarse o que ya se benefician del planteamiento de Un Solo Bienestar, como se comentará más adelante. Nos gustaría animar a aquellos expertos de cada área específica y de otras áreas, a que investiguen en profundidad los enlaces de Un Sólo Bienestar y a que desarrollen el concepto con respecto a su especialidad.

Reducción del abuso animal y humano

Los animales a menudo pueden actuar como indicadores de salud y bienestar humano, tal y como se puede ver en el enlace entre el abuso animal, familiar y la violencia social (Jordan y Lem 2014, Ascione y Shapiro 2009, Ascione y col. 2007). Existe una evidencia significativa para demostrar que aquellos que maltratan y abusan de animales también suelen maltratar y abusar de las personas vulnerables que les rodean, como son los menores de edad y los ancianos. También se da que, a menudo, aquellos que han cometido asesinatos tienen además un historial de abuso a animales. Por otro lado, aquellos que tratan a los animales de forma adecuada, suelen tratar a los niños y los ancianos de la misma manera (Europeanlinkcoalition 2016).

García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record* 177(24), 629–630.

El abuso de personas vulnerables puede ser reducido y prevenido al mejorar el bienestar animal entre los abusadores. La mejora del bienestar animal tiene pues beneficios sociales con respecto al bienestar humano y la ganancia de la salud pública. Los casos estudiados tienen ya conclusiones que afirman que el trabajo realizado por organizaciones para el bienestar animal puede ayudar a proteger a las mujeres y los menores de los abusos (RSPCA 2007). Uno de los enfoques de Un Solo Bienestar podría ayudar a reducir la incidencia de la criminalidad y la violencia global, particularmente la violencia en los domicilios y el abuso de ancianos y menores de edad.

Basado en los estudios sobre las intervenciones ecuestres para tratar problemas tanto psicológicos como físicos y para promover el desarrollo y bienestar humano (eg Selby y Smith-Osborne 2013) Gibbons y otros (2015) realizaron un proyecto en Guatemala donde un programa de manejo de equinos sin violencia mostró una reducción de las actitudes violentas y los comportamientos agresivos en un área donde la violencia en la comunidad y en las familias era endémica. Este estudio concluyó que un programa facilitado por equinos parece prometedor para transformar comunidades en las que prevalece la violencia.

La gráfica 2 demuestra el trabajo de *The Links Group*, un grupo que trabaja con múltiples agencias en el Reino Unido para promover el bienestar y la seguridad de menores, animales y adultos vulnerables para asegurar que estén libres de violencia y abuso.

CUADRO 2: El grupo Links:

El Grupo Links es un grupo compuesto por múltiples agencias que promueven el bienestar y la seguridad de menores, adultos y animales vulnerables, así pues son libres de violencia y abuso. El principal trabajo del Grupo es el de establecer lazos con otras agencias trabajando en el mismo campo.

El Grupo ha preparado una guía para la profesión veterinaria en colaboración con el Royal College of Veterinary Surgeons, la Asociación Veterinaria Británica, la Fundación del Bienestar Animal y Médicos contra la Violencia (Links Groups 2016). También se ofrece un entrenamiento para los miembros del equipo veterinario (Links veterinary initiative training). Además, se está preparando un entrenamiento online para preparar a profesionales del cuidado humano para ayudarles a reconocer los signos de bienestar animal cuando hay un animal presente en un hogar violento.

Otras labores en este área podrían ser, por ejemplo:

- Empezar una revisión de los estudios ya realizados disponibles para su consideración y difusión más amplia y tratarlo como documento político de referencia.**
 - Crear un documento específico sobre animales de granja, similar al que ya existe sobre animales de compañía.**
 - Ofrecer información y entrenamiento a trabajadores rurales sobre este tema, el cual podría beneficiar particularmente a aquellas áreas agropecuarias remotas.**
- Incorporar los materiales y guías al currículum médico/veterinario**

Mejora del bienestar animal - Abordando problemas sociales

En las zonas del interior de las ciudades no es inusual que la crueldad y abuso animal se relacionen con la pobreza y los problemas sociales. Además, también existen problemas específicos del interior de las ciudades, relacionados particularmente con las peleas de perros. Esta actividad está generalmente asociada con otras actividades ilegales tales como las drogas o las bandas callejeras, los cuales son indicadores de malestar social general asociado con la pobreza y todas sus consecuencias (D. Grant 2016, comunicación personal). Las peleas organizadas de perros son un área compleja donde un gran número de indicadores sociales se relacionan no solamente con el bienestar animal sino también con indicadores socioeconómicos y otros tipos de delitos. Las mejoras a nivel del bienestar animal en este punto podrían fortalecer las intervenciones que abordan otros problemas sociales en el interior de las ciudades afectadas.

García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record* 177(24), 629–630.

Ya existen casos documentados. Por ejemplo, entre los jóvenes involucrados en las calles, el tener una mascota se ha descrito como un motivador para disminuir el uso de alcohol y drogas, para evitar el arresto y desarrollar la responsabilidad (Jordan y Lem 2014, Lem y otros 2013).

Históricamente, los animales de compañía han tenido un papel en la mejora del bienestar en personas aisladas. Un estudio reciente ha demostrado que los perros de las personas sin hogar contribuyen a la mejora del bienestar de sus dueños al ofrecer soporte emocional y, en muchos casos, razones para seguir viviendo. También existe un mayor beneficio social (Williams y Hogg 2016).

Williams y Hogg (2016) demostraron la existencia de un efecto positivo en las mascotas y afirmaron que los perros de las personas sin hogar están significativamente más sanos, con menos prevalencia de obesidad y con menos problemas de comportamiento, tales como la agresividad hacia extraños o la ansiedad por separación, que sufren con frecuencia aquellos perros que viven en hogares convencionales.

Puntos en común entre la mejora del bienestar animal y la seguridad alimentaria

Existe amplia evidencia documentada para mostrar el impacto que el estrés y el pobre bienestar animal tienen sobre la liberación y la virulencia de una serie de enfermedades zoonóticas.

También existe evidencia de que un mejor bienestar en los animales de granja resulta en una mejora en la seguridad alimentaria. Los animales que sufren estrés durante el transporte o durante la faena tienden a emitir más agentes patógenos, tales como *Escherichia coli*, *Salmonella spp* o *Campylobacter spp*, en sus heces resultando en incremento de la contaminación cruzada y pérdidas en la producción debidas a enfermedad o a contaminación de la carne (Barham y otros 2002, Callaway y otros 2006). El estrés y las infecciones contaminantes podrían ser factores contribuyentes a la presentación variable de campylobacteriosis (Cogan y otros 2007).

El estrés puede tener efectos pronunciados en ciertas enfermedades, incluyendo enfermedades infecciosas respiratorias y Salmonelosis, siendo esta última una enfermedad que puede transmitirse de los animales a las personas. En un estudio en cerdos, el aumento en los tiempos de ayuno implicó cambios en el ecosistema microbiano intestinal (aumento del pH cecal) que podrían asociarse con la tendencia al aumento de *Enterobacteriaceae* cecal y *Salmonella spp*. en las heces, y pueden representar un mayor riesgo de contaminación de la canal en los casos de laceración de vísceras (Martín-Peláez y otros 2009).

Otro ejemplo de esta vinculación es un estudio de pollos de engorde en Gran Bretaña que muestra que los lotes de ciegos positivos a *Campylobacter spp*. se asociaron con mayores niveles de rechazo debido a infección y dermatitis digital (Bull y otros 2008). Las intervenciones para reducir los niveles de *Campylobacter spp*. han tenido también efectos positivos en la reducción de pododermatitis en las granjas seleccionadas.

Las condiciones que pueden dañar el bienestar animal afectan negativamente a la salud y la productividad; además, estropean aspectos específicos de la calidad, poniendo por lo tanto en peligro los beneficios económicos y la calidad del producto (Velarde y Dalmau 2012)

Mejora del Bienestar animal – mejora del bienestar humano

El bienestar en animales está correlacionado con un buen bienestar humano, tanto en animales de compañía como en animales de granja. Por ejemplo, para animales de trabajo/granja, hay evidencia mostrando que la intención del granjero de tratar a los animales humanitariamente está significativa y positivamente correlacionada con factores sociales y psicológicos (FAWC 2016, sin publicar). La motivación del granjero podría ser ya sea la búsqueda de recompensas o la empatía; sin embargo, el origen de la motivación no afecta a la mejora del bienestar animal ni de la producción.

La acumulación de animales, también conocida como síndrome de Noé, es otra área donde el bienestar animal y humano, así como el medioambiental están interconectados. En la mayoría de los casos esto afecta más a los animales de compañía pero también podría afectar igualmente los animales de granja o de trabajo, etc. Identificar y abordar el problema de la acumulación ayudará a mejorar no solo el bienestar

García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record* 177(24), 629–630.

animal, ya que los animales acumulados terminan sufriendo negligencia, sino también de los acumuladores, ya que la evidencia sugiere que el acaparamiento de animales está relacionado con problemas psiquiátricos generalmente vinculados con problemas de salud mental socioeconómicos y disfuncionales, históricos y actuales (Frost y otros 2015, Patroneck 2006).

También existen un número de problemas relacionados con los animales de compañía que pueden incluirse en la categoría “ mejora del bienestar animal - mejora del bienestar humano”, tales como los ataques de perros domésticos en rebaños de ganado. Recientemente, se vivió un caso de ataque a un rebaño de ovejas en el Reino Unido, el cual resultó con la muerte de 116 ovejas (Anon 2016). Los ataques sobre el ganado es un asunto de bienestar no solamente para el ganado sino también para el granjero. Estos ataques resultan en pérdidas económicas y daños emocionales tanto para los granjeros como para los dueños del perro, quienes tienen que lidiar con los desastres y daños causados por su animal; y para el perro, por ejemplo, ya que puede llegarse a condenas que concluyan que el perro debe ser eutanasiado. Pasear al perro de manera responsable puede tener un impacto positivo en el bienestar animal y humano.

La ansiedad por separación en animales de compañía es un problema del bienestar animal significativo (Mendl y otros 2010). Esta patología del comportamiento fue identificada como una de las ocho prioridades del bienestar de los perros en el Reino Unido durante 2012 (Crispin y otros 2012). Mantener especies animales que no están acostumbradas a estar aisladas puede resultar en comportamientos no deseados tales como ladridos, intención de escaparse y comportamiento destructivo. Esto tiene un impacto en ambos, el bienestar del animal y del dueño. Las medidas recomendadas para abordar esto incluyen la habituación social como parte del tratamiento efectuado por un especialista en comportamiento animal. (Crispin y otros 2012, Blackwell y otros 2016).

CUADRO 3: Investigaciones de múltiples agencias sobre el bienestar animal

En Gran Bretaña hay tres cuerpos diferentes: La Agencia De Estándares Alimentarios (The Food Standards Agency, FSA), La agencia de Sanidad de Animales y Plantas (The Animal and Plant Health Agency, APHA) y las Autoridades Locales (Local Authorities, LA), responsables de las investigaciones sobre bienestar animal desde las granjas a el sacrificio en diferentes niveles. Después de la auditoría europea del 2015, las tres agencias se unieron y ahora trabajan de manera coordinada con el objetivo de mejorar los mecanismos para informar y trabajar juntas con respecto a los problemas del bienestar animal durante el transporte y así conseguir un seguimiento de casos más sencillo.

Más trabajos que podrían tener lugar en este área:

- Se podrían utilizar enfoques de comunicación multiagencias más eficientes para otras preocupaciones del bienestar animal. Una estructura comprensiva para la construcción de relaciones, planificación y el flujo de información entre todas las agencias relevantes podría permitir la distribución del enfoque Un Solo Bienestar**
- El monitoreo de los registros de existencias caídas como indicador del bienestar animal - esto requeriría el enlace entre APHA y la National Fallen Stock Company (NFSCo) o sus equivalentes en otros países**
- Fortalecimiento de los mecanismos de alerta temprana, a nivel nacional, sobre el bienestar de los granjeros pobres o en deterioro y los posibles impactos asociados en el bienestar de los animales de granja**
- Alcance para el suministro de información personalizada y directrices dirigidas a los veterinarios gubernamentales y privados y los servicios de apoyo**

Estudios multidisciplinarios más eficientes

Un enfoque más unido y multidisciplinario podría ser más eficiente y efectivo. Por ejemplo, los indicadores de bienestar animal se pueden utilizar como un signo de éxito o fracaso del granjero para hacer frente a diversas situaciones, y podría usarse para detectar problemas en su salud / bienestar. Del mismo modo, los

García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record* 177(24), 629–630.

problemas del bienestar del granjero, detectados por un médico, podrían indicar un riesgo para el bienestar animal en la granja. Diferentes profesionales, como operadores de empresas alimentarias, funcionarios encargados de hacer cumplir la ley, minoristas, veterinarios, médicos y el público en general pueden tener un papel importante en el mejoramiento del bienestar animal y humano en las granjas (Devitt y otros 2013). En la gráfica 3 se puede ver un ejemplo de trabajo multidisciplinar.

Los enfoques multiagencias también se han planteado en el pasado en el Parlamento del Reino Unido, donde se reconoció que todas las agencias, profesiones y personas que tienen contacto con niños tienen el deber de salvaguardarlos. Esto incluye agencias que trabajan con animales y aquellas que trabajan con familias. Se sugirió que el reporte cruzado de casos entre agencias de cuidado social y animal es apropiado (Parlamento británico 2010).

Mejoras en las oportunidades de vida - rehabilitación de personas y reubicación de animales

Los programas realizados en prisiones e instituciones penitenciarias han demostrado que la rehabilitación de perros para poder ser reubicados en un nuevo hogar puede ser beneficiosa tanto para las personas como para los animales involucrados. Las intervenciones asistidas por animales pueden ayudar a reconstruir el amor propio y a reducir la reincidencia en casos criminales (Jacob 2011).

En países en vías de desarrollo se han realizado proyectos en los que se ha demostrado los puntos en común entre las vidas diarias de las mujeres y su uso de animales de trabajo (normalmente burros). Los estudios demuestran cómo un mayor bienestar animal y el trabajo realizado por los animales ha mejorado el día a día de las mujeres, por ejemplo al transportar pienso y agua para otros animales. (Upjohn y Valette 2014). Los animales de trabajo también han demostrado aliviar las cargas de las mujeres, apoyando su capacidad para cuidar de los menores a su cargo y de generar ingresos (Brooke 2014).

Mejora del bienestar animal y del granjero - Mejora de la productividad ganadera

El bienestar de los granjeros está directamente correlacionado con el bienestar de sus animales. Las granjas eficaces con animales bien cuidados están generalmente asociadas con un bienestar positivo del granjero. Según los resultados, los granjeros opinan que el cuidar de su propio bienestar es la manera más eficaz de mejorar el bienestar animal: un estudio encontró que incluso la intención de hacerlo estaba débil pero positivamente vinculada con los indicadores de bienestar animal (Kauppinen y otros 2013). El bienestar humano y el bienestar animal pueden considerarse como una parte responsable y sostenible de la producción de alimentos (gráfica 4).

Algunos economistas argumentan que los negocios ganaderos están más interesados en el beneficio económico que en la productividad. La economía de la producción sugiere que los productores no maximizarían el bienestar animal incluso si este estuviera altamente correlacionado con los resultados (Lusk y Norwood 2011). Si bien es comprensible que la mayoría de las empresas individuales pretenden maximizar los beneficios en lugar de la productividad, la seguridad alimentaria y la producción sostenible son fundamentales, y los responsables de la formulación de políticas deben garantizar que se logre la máxima productividad para apoyar los objetivos mundiales. (Waran 2012).

Los economistas pueden contribuir mucho al debate sobre bienestar animal; en particular a cómo el bienestar en humanos y en animales podría ser mejorado. Los economistas podrían producir más análisis económicos sobre el efecto de las acciones tanto privadas como del gobierno con respecto al bienestar animal, el cual tiene un obvio impacto sobre el bienestar humano (Lusk y Norwood 2011).

La evidencia práctica demuestra que la mejora en el bienestar de los animales en las granjas resulta en mejores rendimientos de la producción animal (ej. evitar el trauma pre-faena reducirá al mínimo la pérdida de peso de la canal debido a la eliminación de hematomas, un mejor cuidado de los cascos mejora la salud de las vacas y las vacas sanas tienen un mejor rendimiento de leche)).

García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record* 177(24), 629–630.

Los productores, vendedores y otras partes interesadas de la cadena alimentaria admiten diariamente que los consumidores están interesados en que el buen bienestar del animal representa una oportunidad de negocio incorporada en sus estrategias comerciales que puede tener beneficios. La Corporación Internacional de Finanzas (IFC, Grupo Bancario Mundial) reconoce que el bienestar animal está ganando cada vez más reconocimiento como un elemento importante en las operaciones mundiales de ganadería comercial. De acuerdo con la IFC, estándares altos de bienestar animal son importantes para la mejora de la eficiencia y beneficios de los negocios, para alcanzar las expectativas de los consumidores y para satisfacer los mercados tanto nacionales como internacionales (IFC 2014). La demanda de productos que apoyan el bienestar animal está incrementando ya que la conciencia social y la percepción sobre la producción de ganado han crecido. El bienestar animal no es solamente un tema ético, sino también una herramienta esencial para mantener mercados, y cualquier industria pecuaria que se beneficie de la sostenibilidad debería maximizar el bienestar animal (Velarde y otros 2015).

BOX 4: Red de apoyo a comunidades agrícola-ganaderas (Farming community network, FCN)

La Red de Comunidades Agrarias es una organización sin ánimo de lucro nacional que ofrece apoyo pastoral y práctico para los granjeros y las familias granjeras que sufren periodos de estrés y ansiedad, la cuales son causadas por situaciones en el negocio agrario o en la propia familia. Estos problemas pueden ser financieros, burocráticos, relacionados con problemas mentales o físicos, salud mental o dificultades en el bienestar o salud animal, problemas en las relaciones o desacuerdos sobre herencias. Frecuentemente, ocurre una combinación de problemáticas simultáneas que crean una barrera que parece insuperable para poder progresar (FCN 2016).

En los últimos años, la información procedente de los trabajos de la FCN ha respaldado información anterior y ha confirmado que hay un fuerte enlace entre el bienestar animal y el del granjero. Esto ha llevado a que varios grupos hayan creado relaciones profesionales fuertes e informales con otros colaboradores como la Animal and Plant Health Agency (APHA), Trading Standards, the Royal Society for the Protection of Animals (RSPCA) y profesionales de la medicina. Estas relaciones han probado ser mutuamente beneficiosas y han llevado a resultados que pueden beneficiar a granjeros y animales igualmente, mientras que ayudan a evadir las intervenciones legales, las cuales son normalmente destructivas y costosas.

Esta experiencia ha convencido a la FCN y a otros de que:

- El gobierno y sus agencias podrían y deberían trabajar incluso más de cerca con las redes de soporte a granjeros y las organizaciones profesionales y comerciales, para facilitar una intervención temprana en relación con problemas derivados de un bajo bienestar en las personas que trabajan en las granjas y que tienen un impacto en el bienestar de los animales.
- Las redes de apoyo deberían estar facultadas para trabajar más estrechamente, compartiendo información y mejores prácticas y tomando decisiones conjuntas en las cuales las agencias tendrán diferentes responsabilidades en cada caso,.
- Debería haber una mayor publicidad y apoyo a las redes en diferentes niveles, incluyendo las clínicas médicas y los veterinarios.

Bienestar animal mejorado - abordando la pobreza y el apoyo a las comunidades locales

Está bien reconocido que donde hay estados pobres en el bienestar humano, hay también empobrecimiento en el bienestar animal, por ejemplo, en países o regiones con economías emergentes (Jordan y Lem 2014). En Canadá, donde se estima que entre un 12 al 19 por ciento de las personas sin techo y vulnerables poseen mascotas, la investigación ha demostrado un alto nivel de apego a estos animales y una tendencia para los dueños de mascotas sin hogar a anteponer las necesidades de sus mascotas sobre las propias. El

resultado es que los animales de compañía actúan como un motivador para el cambio hacia un comportamiento positivo por parte del cuidador (Jordan y Lem 2014).

En los países en vías de desarrollo, se han hecho estudios con respecto a la dependencia de familias enteras en los ingresos generados por un único équido de trabajo y las consecuencias para el bienestar humano de la pérdida o lesión / enfermedad grave del animal (Brooke 2008).

Las publicaciones de organizaciones trabajando juntas han recomendado que el bienestar animal, incluyendo la salud del mismo, debería ser esencial para cualquier programa de desarrollo en las comunidades, particularmente en aquellas áreas rurales del mundo donde las personas dependen del ganado. Promover la integración del bienestar animal como parte de los programas para la mejora del desarrollo general es fundamental para el éxito (RSPCA 2008, Waran 2012).

La Organización de Agricultura y Alimentación de las Naciones Unidas (FAO) también reconoce que existe una conexión entre el bienestar humano y animal. En muchas regiones, que las personas tengan seguridad alimentaria depende del bienestar de sus animales, y estos a su vez dependen del cuidado y la nutrición que reciben. El crecimiento tan grande en la producción animal durante las últimas décadas ha supuesto un aumento en una gran variedad de temas éticos, incluyendo preocupaciones por el bienestar animal, el cual tiene que ser considerado conjuntamente con la sostenibilidad medioambiental y un acceso seguro a los alimentos (FAO 2008).

Bienestar animal mejorado - una mejora en la seguridad alimentaria y la sostenibilidad

Las comunidades en vías de desarrollo que cuidan de sus animales ayudan a asegurar la continuidad de la agricultura y aumentan la disponibilidad de productos derivados de los animales, pero existen áreas mayores de preocupación social, tales como el cambio climático, la sostenibilidad agropecuaria, y el manejo de desastres. Las comunidades que ponen énfasis en la sostenibilidad tomarían un enfoque inclusivo protegiendo el suelo, salvaguardando el agua, ampliando la biodiversidad, introduciendo fuentes locales de alimentos, estableciendo planes de energía y viviendas locales neutrales en carbono, y creando iniciativas comunitarias en torno a asociaciones de sostenibilidad (O’Riordan 2004).

El bienestar animal está percibido en gran medida por los ciudadanos europeos como “un bien público” (Miele y Evans 2010) y también considerado un elemento necesario para la producción sostenible de productos animales (Broom 2010).

Biodiversidad incrementada - bienestar humano mejorado

Los problemas ambientales y de conservación de la biodiversidad también contribuyen al concepto de Un Solo Bienestar.. Hay estudios prácticos que demuestran, por ejemplo, que el incremento de pájaros libres en un área ha tenido un impacto positivo y ha incrementado el bienestar humano en la misma (Sekerciougly y otros 2016). Contrariamente, la pérdida de biodiversidad puede tener consecuencias perjudiciales para el bienestar animal (Dennis y James 2016, MEA 2005). Reducciones en la biodiversidad pueden contribuir a la emergencia o re-emergencia de enfermedades infecciosas y cambios en el ecosistema con impacto en la salud y el bienestar humano, cambio climático y migración de la población de zonas rurales a zonas urbanas (Corvalan y otros 2005). Las enfermedades infecciosas mencionadas anteriormente son la rabia y la enfermedad de Lyme demostrando la relación con la noción de Una Salud.

Conclusiones e implicaciones para el bienestar animal

Los profesionales que trabajan en el área de bienestar animal generalmente consideran el bienestar humano al igual que el del animal. Por ejemplo, los veterinarios de animales de compañía promueven la unión emocional entre el humano y el animal, los veterinarios regularmente vigilan la salud pública y se aseguran de que exista un suministro de alimentos seguro para ambos humanos y animales, y los veterinarios que trabajan en la investigación estudian, entre otras cosas, la interconexión entre la salud y bienestar de humanos y animales. El enfoque de Un Solo Bienestar encarna esta misión (Colonius y Earley 2013). Darle un nombre ayuda a aquellos que no están tan familiarizados con estos enlaces para identificar y reconocer que estos puntos existen (figura 5).

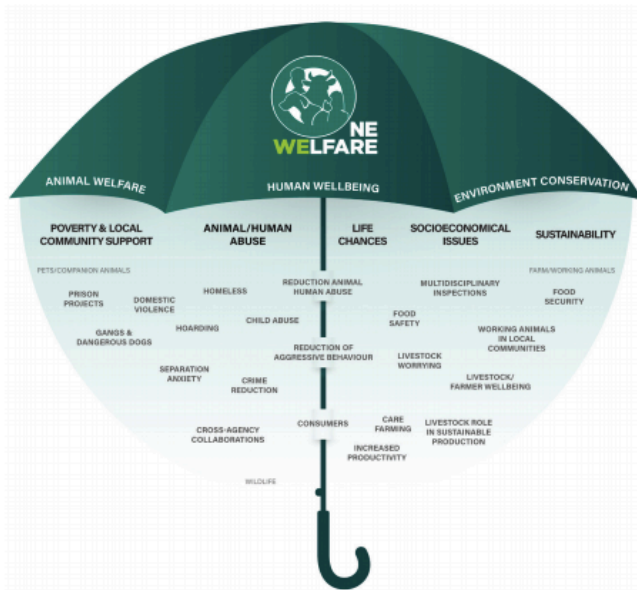


FIG 5: A One Welfare approach helps to identify and recognise the links that exist between different sectors. Design by R. Held

El cuerpo actual de conocimiento sobre bienestar animal es lo suficientemente sustancial para que el concepto de Un Solo Bienestar se soporte por sí mismo; sin embargo, es preferible un enfoque integrado para maximizar la eficiencia y las mejoras. Un enfoque colaborativo para una difusión mucho más amplia de los beneficios que el bienestar animal aporta a la sociedad en general y el uso del concepto *One Welfare*, junto con *One Health*, promoverá esta sinergia.

Por ejemplo, proyectos con compromisos a nivel de la comunidad podrían tener en cuenta los conceptos de Un Solo Bienestar y Una Salud. Ya han demostrado cómo los profesionales de la medicina veterinaria pueden experimentar el poder significativo y recíproco de los vínculos entre humanos y animales entre los clientes y sus mascotas. A través de una lente de Una Salud y Un Solo Bienestar, la mayor empatía, compasión y administración de los profesionales veterinarios de carrera temprana podría conducir a un mejor bienestar animal y humano y, por lo tanto, a una mejor salud comunitaria. Estos proyectos incluyen la integración y la colaboración a nivel comunitario de equipos veterinarios con trabajadores de servicios sociales y proveedores de servicios de salud humanos. Este enfoque de equipo sirve para mejorar la salud y el bienestar de los seres humanos y los animales en cooperación, lo que demuestra que la atención veterinaria puede actuar como una vía directa para mejorar la salud y la prestación de servicios sociales para las poblaciones marginadas (Jordan y Lem 2014).

En conclusión, introducir el concepto Un Solo Bienestar a nivel internacional contribuirá a alzar el conocimiento sobre todos los beneficios positivos para mejorar el bienestar animal, fortaleciendo los proyectos actuales y facilitando la identificación de proyectos donde la mejora del bienestar animal añadirá más valor a la sociedad. El estudio de Un Solo Bienestar continuará mejorando el entendimiento de la personas sobre los beneficios de un mejor bienestar animal, los cuales pueden ser complejos y, en algunos casos, imperceptibles, especialmente en la mejora del bienestar humano.

García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record* 177(24), 629–630.

Un estudio interdisciplinar sobre el bienestar humano, animal y social es crítico para un progreso futuro en la ciencia del bienestar (Colonius y Earley 2013). La adopción de Un Solo Bienestar por la comunidad de investigadores permitirá que los resultados de las investigaciones con impactos beneficiosos para el bienestar humano, relacionados con el bienestar animal sean identificados. Estudios de Un Solo Bienestar (donde el bienestar animal añade valor a áreas sociales más extensas) probablemente ya existan en un gran número; sin embargo, al reunir información para este artículo se ha detectado que es muy difícil llevar a cabo una investigación para identificar documentos donde el bienestar animal añade valor a otras áreas. El establecimiento de un componente de Un Solo Bienestar permitiría una mejor comprensión de los impactos directos e indirectos que los estudios de bienestar animal tienen en la sociedad. También permitiría identificar fácilmente los estudios en esta área y, por lo tanto, la planificación estratégica en posteriores investigaciones y / o intervenciones que beneficiarán tanto a humanos como a animales. Esto podría ser facilitado por investigadores usando la palabra clave #onewelfare, permitiendo a otros identificar fácilmente documentos cuya investigación ha añadido valor a un estudio particular de una manera multidisciplinar en el área de bienestar. Esto ya ha ocurrido con *One Health* y el impacto continua creciendo, complementándolo con *One Welfare*, se desbloqueará el potencial futuro para la colaboración y la mejora de las eficiencia en las áreas relevantes.

Desarrollar una hoja de ruta estratégica y explorar opciones para plataformas adecuadas de intercambio de conocimiento debe ser uno de los próximos pasos. La creación de una plataforma electrónica "*One Welfare*" ha sido sugerida (García-Pinillos and others 2016). Una página general con enlaces a áreas más específicas por ejemplo a la página web de *The Links Group* (Links Group 2016), podría ser un modelo de ayuda. Podría ser posible crear una página Wikipedia con el tema donde autores puedan poner sus propios estudios prácticos, ejemplos o incluso sus documentos de investigación (R. Held 2016, comunicación personal)

Agradecimientos

Debemos agradecer a: Michelle Beer, Local Authorities National Animal Health and Welfare Panel; John Blackwell, British Veterinary Association; Paula Boyden, Dogs Trust; David Bowles, RSPCA; Javier Dominguez and John Lawrence, Food Standards Agency; Nigel Gibbens, UK Chief Veterinary Officer (CVO); Christianne Glossop, Wales CVO; David Grant; David Harris, Animal and Plant Health Agency; Robert Huey, NI CVO; Peter Jinman, Farm Animal Welfare Committee; Catherine O'Connor, Public Health England; Mohan Raj, University of Bristol; Michael Seals, AHAWB; Kate Sharpe, Home Office; Jessica Stark, World Horse Welfare; Peter Stevenson, Compassion in World Farming; Melisa Upjohn, The Brooke; Andrew Voas, Scottish Government; Sheila Voas, Scotland CVO; Simon Waterfield and Sue Ellis, Defra Animal Welfare Team

REFERENCIAS (ver artículo original)

García Pinillos, R., Appleby, M.C., Scott-Park, F., Smith, C. and Velarde, A. (2015) One Welfare – a platform for improving human and animal welfare. *Veterinary Record* 177(24), 629–630.