

#### **4. LA PRODUCCIÓN EN LA PLATA Y SU ZONA CIRCUNDANTE (AHB).**

Finalmente, llegamos a la región objeto de estudio: La Plata.

En el Capítulo II marcábamos cómo el Cinturón Hortícola Platense se había consolidado ya a fines de los años '80 en el sector, básicamente a nivel provincia, debido a su aporte cuantitativo al mayor mercado concentrado del país: el Gran Buenos Aires (GBA). En los últimos 20 años, cambios externos e internos generan las condiciones de una reestructuración productiva, teniendo el horticultor boliviano y la tecnología del invernáculo gran influencia en estas transformaciones. Previa a esa discusión, se describe en el presente capítulo y acápite la evolución en estas últimas dos décadas de este proceso tomando como indicador a la producción de la horticultura platense. Dicho indicador se desagregará detallando:

- su valor total absoluto,
- composición de dicha producción
- comparación con el total producido por el Área Hortícola Bonaerense
- comparación con la composición producido por el Área Hortícola Bonaerense
- su relación con la superficie cultivada
- su asociación con la productividad
- y su evolución en el tiempo.

El punto de comparación seleccionado es el Área Hortícola Bonaerense (AHB). Dicho espacio corresponde a lo que antiguamente se denominaba Cinturón Hortícola Bonaerense, y representa un espacio que, cada vez menos continuo y homogéneo (Ver Le Gall & García, 2010), rodea en parte al GBA produciendo en su territorio hortalizas para abastecerla. También en el Capítulo II contábamos que dicha región surge por la década del '40 del siglo pasado, formando La Plata parte de esa área desde los inicios hasta la actualidad. En función de la expansión urbana, sufre desplazamientos, contracciones, cambios y continuidades en el uso del suelo. Por ende, la delimitación y composición del AHB varía en función del tiempo.

Por esta dinámica, cuando se tome al AHB como referencia en la comparación con la producción de La Plata, se procederá a identificar los partidos que forman parte de la misma.

La otra aclaración necesaria es la de explicitar algunas definiciones básicas que se utilizarán y que tienen que ver con los espacios o áreas de uso hortícola. De esta manera, se precisan tres tipos de superficie:

- *Superficie (hortícola) total*: hace referencia a la superficie cultivable sumada a la que ocupan los caminos, vivienda, galpones, etc. de los establecimientos hortícolas.
- *Superficie hortícola*: hace referencia a la superficie que se destina al cultivo hortícola.
- *Superficie (hortícola) implantada*: Una misma porción de terreno puede ser utilizada para varias cosechas de un mismo o de diferentes cultivos en el transcurso de un año. De esta manera, la superficie implantada hace referencia a la sumatoria de las superficies cultivadas en el transcurso de un año. La misma será indefectiblemente igual (si se hace un sólo cultivo por año) o mayor (si se hacen varios cultivos por año) que la superficie hortícola.

Por último, una forma de clasificar a las hortalizas es en función de su órgano comestible. De esta manera, se pueden establecer tres grandes grupos de hortalizas más las crucíferas<sup>153</sup>:

- *Hortalizas de Hoja*: acelga, apio, cebolla de verdeo, espinaca, hinojo, lechuga, perejil, puerro, radicheta, rúcula, entre otras.
- *Crucíferas*: brócoli, coliflor, rabanito, repollo, entre otras.
- *Hortalizas pesadas y de raíz*: ajo, anco, batata, cebolla, papa, remolacha, zanahoria, zapallo, entre otras.
- *Hortalizas de flores, frutos y tallos*: alcaucil, berenjena, chaucha, choclo, espárrago, frutilla, pepino, pimiento, tomate, zapallito de tronco, entre otras.

El punto de inicio más cercano al período bajo estudio (1989-2010) son los datos relevados por el Censo Nacional Agropecuario de 1988 (CNA'88). En dicho período, el AHB estaba conformado por los partidos de Berazategui, Cañuelas, Escobar, Esteban Echeverría, Florencio Varela, Gral. Rodríguez, La Matanza, La Plata, Marcos Paz, Merlo y Pilar.

Los resultados con la superficie implantada tanto en el Área Hortícola Bonaerense como Platense, y desagregada en grupos de hortalizas se presentan en la Cuadro N°4.

---

<sup>153</sup> Ahora también conocidas como brasicáceas, la familia de las crucíferas representa a un conjunto de especies que se caracterizan por su flor con cuatro pétalos libres dispuestos en forma de **cruc** (de allí lo de “*crucíferas*”).

**Cuadro N°4.** Superficie hortícola implantada (en has) en el Área Hortícola Bonaerense y Platense, desagregada en grupos de hortalizas. Año 1988.

Censo Nacional Agropecuario de 1988	TOTAL	Hortalizas de Hoja	Crucíferas	Pesadas y de Raíz	Flores, Frutos y Tallos
<b>AHB</b>	(has) 16.911	9.752	625	1.607	4.927
<b>La Plata</b>	(has) 4.753	2.079	173	480	2.021
<b>Participación de LP por grupo de cultivos</b>	(has) 28%	21%	28%	30%	41%
<b>Participación en LP por grupo de cultivos</b>	(has) 100%	44%	4%	10%	43%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del CNA '88.

En el CNA'88 no se consultaron datos relativos a la producción. Teniendo en cuenta que la tecnología de producción en todo el AHB no mostraba en ese entonces diferencias, a los fines que se persigue se puede considerar a la superficie implantada como un indicador de la producción. El sector hortícola de La Plata mostraba ya claramente su consolidación, previo a las transformaciones que empezarán en los '90, con una superficie implantada de 4.753 hectáreas, lo que significaba un 28% del total del AHB. Sobresalía el aporte de las hortalizas de flores, frutos y tallos con el 41%, como así también el de hortalizas pesadas y de raíz con el 30%. En el caso de las crucíferas, a pesar de ocupar apenas el 4% de la superficie implantada en La Plata, representaba el 28% del total del AHB.

Así, a fines de los '80, existía un AHB con una tecnología homogénea casi toda "a campo"<sup>154</sup>, caracterizada por una fuerte oferta estacional, con la cual abastecía al aglomerado bonaerense principalmente en la temporada estival. En dicha área hortícola ya sobresalía La Plata. El resto del año, la oferta era complementada en forma aún incipiente por las regiones extra-AHB.

Ya en 1998, el Censo Hortícola del Cinturón Verde del Gran Buenos Aires (CHGBA'98) muestra resultados productivos que deben entenderse en el marco de cambios tecnológicos que se discutirán más adelante (Ver Cuadro N°5).

<sup>154</sup> Según Amma, *et al* ("Plan Tecnológico Regional 2006-2008. Informe Diagnóstico de Situación de la Cadena Hortícola", disponible en: <<http://www.inta.gov.ar/bn/info/ptr/diagnosticos05/horticola.pdf>>) la superficie bajo cubierta en todo el AHB durante los años 1988 y 1989 rondaban apenas las 30 hectáreas.

Matías García

En este caso, el AHB se compone de los partidos de Berazategui, Cañuelas, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, Gral. Rodríguez, La Plata, Luján, Marcos Paz, Merlo, Moreno y Zárate.

A diferencia del censo anterior, además de la superficie implantada, este relevamiento también describió la producción en Toneladas.

**Cuadro N°5.** Superficie hortícola implantada (en has) y producción total (en Tn) en el Área Hortícola Bonaerense y Platense, desagregada en grupos de hortalizas. Año 1998.

Censo Hortícola del Cinturón Verde del Gran Bs. As. - 1998	TOTAL	Hortalizas de Hoja	Crucíferas	Pesadas y de Raíz	Flores, Frutos y Tallos	
<b>AHB</b>	(has)	10.666	6.097	776	776	3.016
	(Tn)	166.557	75.347	8.653	8.944	73.613
<b>La Plata</b>	(has)	4.021	1.557	350	232	1.882
	(Tn)	75.079	19.691	3.602	2.571	49.214
<b>Participación de LP por grupo de cultivos</b>	(has)	38%	26%	45%	30%	62%
	(Tn)	45%	26%	42%	29%	67%
<b>Participación en LP por grupo de cultivos</b>	(has)	100%	39%	9%	6%	47%
	(Tn)	100%	26%	5%	3%	66%

Fuente: Elaboración propia en base a datos del CHGBA'98.

Lo más importante a resaltar es el aún mayor protagonismo que asume La Plata, siendo responsable de un 38% de la superficie hortícola implantada, y de un 45% de la producción total del AHB. Se incrementa fuertemente el aporte platense del grupo de hortalizas de flores, frutos y tallos, como así también el de crucíferas.

Es para destacar también en relación al relevamiento de 1988 una retracción en la superficie implantada, tanto platense (-15%) como principalmente del AHB (-40%). Paralelamente, el Censo empieza a relevar la presencia de invernáculos, mostrando en 1998 un total de 837 has implantadas bajo cubierta en el AHB, ubicándose un 79% (663 has) en el partido de La Plata<sup>155</sup>.

Al no existir datos de producción de 1988, no se puede establecer directamente si la merma en la superficie implantada, combinada con el incremento de la superficie bajo

<sup>155</sup> No confundir **superficie hortícola** con **superficie implantada**. Por ello, el CHGBA'98 determinó la existencia de 427 has de invernáculos (superficie hortícola) en las cuales se implantaron 663 has de cultivos (superficie implantada).

cubierta implicó un aumento o descenso de la producción total del AHB. Sin embargo, si se toman las productividades<sup>156</sup> de 1998, se pueden obtener las siguientes estimaciones:

- Entre 1988 y 1998 se implantaron en el AHB 6.245 has menos a campo. La productividad de 1 hectárea a campo es en 1998 de 12,5 Tn/ha<sup>157</sup>. Por lo tanto, la producción a campo se redujo estimativamente 77.872 Tn.
- En igual período, prácticamente aparecieron 837 has implantadas bajo cubierta. La productividad de una hectárea bajo cubierta es de 52,5 Tn/ha<sup>158</sup>. Por lo tanto, la producción bajo cubierta genera un incremento de 43.976 Tn.

De esta manera, se puede decir que la reestructuración entre 1988 y 1998 implicó:

- i) una disminución productiva de aproximadamente 33.900 Tn en todo el AHB;
- ii) la merma productiva “a campo” en La Plata resultó largamente compensada por una mayor productividad que le otorgaba la tecnología del invernáculo.

Así la región platense incrementa su producción tanto en forma absoluta como relativa.

En este incremento de la importancia platense, sobresalen los grupos hortícolas de “flores-frutos-tallos” (pasó de aportar 41 al 65% en superficie), mientras que en crucíferas se incrementó 19 puntos porcentuales.

Por último, no se observan importantes modificaciones en la composición de la oferta platense, en relación a lo relevado 10 años antes.

Ya en el año 2005, el Censo Hortiflorícola de Buenos Aires (CHFBA'05) muestra los siguientes valores para el AHB y el CHP (Ver Cuadro N°6).

En este caso, el AHB se conforma por los partidos de Berazategui, Campana, Escobar, Esteban Echeverría, Exaltación de la Cruz, Florencio Varela, La Matanza, La Plata, Marcos Paz, Moreno y Pilar.

---

<sup>156</sup> Se entiende a la productividad como un indicador resultante del cociente entre la producción y la superficie implantada. En este caso, la productividad indica la producción por unidad de superficie implantada.

<sup>157</sup> Productividad a campo =  $\frac{122.566,6 \text{ Tn}}{29.829,3 \text{ has}} = 12,5 \text{ Tn/ha}$

<sup>158</sup> Productividad bajo invernáculo =  $\frac{43.990,2 \text{ Tn}}{837,3 \text{ has}} = 52,5 \text{ Tn/ha}$

Matías García

**Cuadro N°6.** Superficie hortícola implantada (en has) y producción (en Tn) en el Área Hortícola Bonaerense y Platense, desagregada en grupos de hortalizas. Año 2005.

Censo Hortiflorícola de Buenos Aires 2005		TOTAL	Hortalizas de Hoja	Crucíferas	Pesadas y de Raíz	Flores, Frutos y Tallos
AHB	Has	7.191	4.352	600	388	1.851
	Tn	130.973	53.442	7.857	5.000	64.674
La Plata	Has	3.709	2.022	279	195	1.212
	Tn	76.699	24.612	3.884	2.401	45.802
Participación de LP por grupo de cultivos	Has	52%	46%	47%	50%	66%
	Tn	59%	46%	49%	48%	71%
Participación en LP por grupo de cultivos	Has	100%	55%	8%	5%	33%
	Tn	100%	32%	5%	3%	60%

**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del CHFBA '05.

Este relevamiento muestra continuidad tanto en la retracción general de la superficie implantada, como así también en la mayor preponderancia de La Plata en cuanto al aporte regional de hortalizas. Como se analiza más adelante, esto se puede explicar en parte debido a la expansión del invernáculo en el cinturón platense.

La Plata pasa a ser responsable de más de la mitad de la superficie implantada en el AHB, y participa con casi el 60% de la producción regional.

Sobresale con el aporte (en peso) de más de  $\frac{2}{3}$  de las hortalizas de flores, frutos y tallos, como así también casi la mitad del resto de los otros tipos de hortalizas. En este último sentido, las hortalizas de hoja platenses muestran una verdadera expansión en este período, pasando del 27% al 46% (tanto en superficie implantada como en peso). Esto último se corresponde con una mayor participación de dicho grupo de hortalizas dentro de la superficie implantada en la capital bonaerense, que pasó del 39% en 1998 al 55% en 2005.

Por último, para completar la descripción del espacio temporal bajo estudio (1989-2010), se lleva a cabo una estimación de la situación productiva actual (2010) del AHB en general y platense en particular, obteniéndose los siguientes valores (Ver Cuadro N°7).

Para esta valoración, se ha tenido en cuenta a Stavisky (2010), quien afirma que el 50% de las 5000 hectáreas bajo invernáculo totales del país se encuentran en La Plata. Sobreestimando el uso del invernáculo para la producción de flores en 500 has, se le adjudica a la horticultura platense 2000 has bajo cubierta en la actualidad. Paralelamente, siguiendo la tendencia de los últimos años, se calcula una reducción en la superficie a campo de 1000 has en relación al año 2005, quedando en 1500 has. La superficie y producción de cada cultivo se modifica guardando la proporcionalidad y productividad relevada en el CHFBA'05. Por último, los partidos del AHB siguen siendo los mismos que en el

relevamiento del 2005, y se considera que la superficie implantada y producción del resto del AHB no se modificó.

Con estas estimaciones se busca establecer un “piso” actual de la incidencia de La Plata en la producción del AHB. Los valores seleccionados guardan una importante subestimación en cuanto al “real” crecimiento platense no sólo de lo que investigadores e informantes calificados afirman, sino que también de lo que se observa en las constantes salidas a campo que se vienen realizando desde hace años por el Cinturón Hortícola Platense. De la misma manera, se reconoce una sobreestimación de la producción del AHB, ya que el crecimiento de La Plata fue en parte a expensa de aquella.

**Cuadro N°7.** Superficie hortícola implantada (en has) y producción (en Tn) en el Área Hortícola Bonaerense y Platense, desagregada en grupos de hortalizas. Año 2010.

Año 2010 (estimado)	TOTAL	Hortalizas de Hoja	Crucíferas	Pesadas y de Raíz	Flores, Frutos-Tallos	
<b>AHB</b>	(has)	8.383	5.373	481	304	2.225
	(Tn)	192.681	68.534	6.194	3.961	113.993
<b>La Plata</b>	(has)	4.902	3.044	160	111	1.587
	(Tn)	138.407	39.704	2.221	1.362	95.121
<b>Participación de LP por grupo de cultivos</b>	(has)	58%	57%	33%	36%	71%
	(Tn)	72%	58%	36%	34%	83%
<b>Participación en LP por grupo de cultivos</b>	(has)	100%	62%	3%	2%	32%
	(Tn)	100%	29%	2%	1%	69%

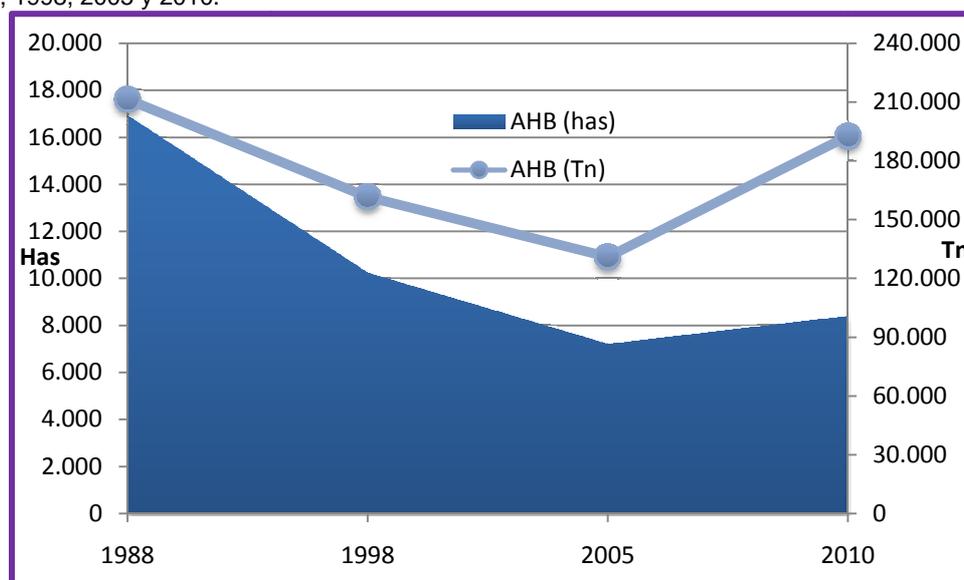
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del CHFBA '05 y Stavisky, 2010.

La conjunción del aumento de la superficie bajo cubierta (+1225 has) y el descenso de la superficie a campo (-1000 has) entre el 2005-2010 da como resultado un obvio incremento de la producción. Y en forma divergente a lo observado en los relevamientos de 1998 y 2005, a pesar que la superficie hortícola en general y bajo cubierta en particular se incrementa, no hay compensación (total ni parcial) mediante una reducción de la superficie implantada.

Esto tiene como consecuencia que la importancia de La Plata a nivel superficie si bien se incrementa, lo hace en mayor medida su aporte en toneladas de hortalizas. El crecimiento platense genera un efecto “arrastre” en el AHB, cuya producción total se acrecienta a 192.681 Tn, superando tanto el valor de 2005, como el de 1998, aunque no del estimado para 1988. Asimismo, la actividad hortícola de la capital bonaerense pasa a ser responsable del 72% de la producción regional, mostrando picos con las hortalizas de flores, frutos y tallos, cuyo aporte supera el 83%. También es muy importante su participación en hortalizas de hoja, llegando casi al 60% del total.

Como síntesis de la evolución del AHB, se puede ver en la Figura N°20 el progreso entre 1988 y 2010 de la superficie implantada y la producción.

**Figura N°20.** Superficie hortícola implantada (en has) y producción (en Tn) en el Área Hortícola Bonaerense. Años 1988, 1998, 2005 y 2010.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del CNA'88, CHGBA'98, CHFBA'05 y Stavisky, 2010.

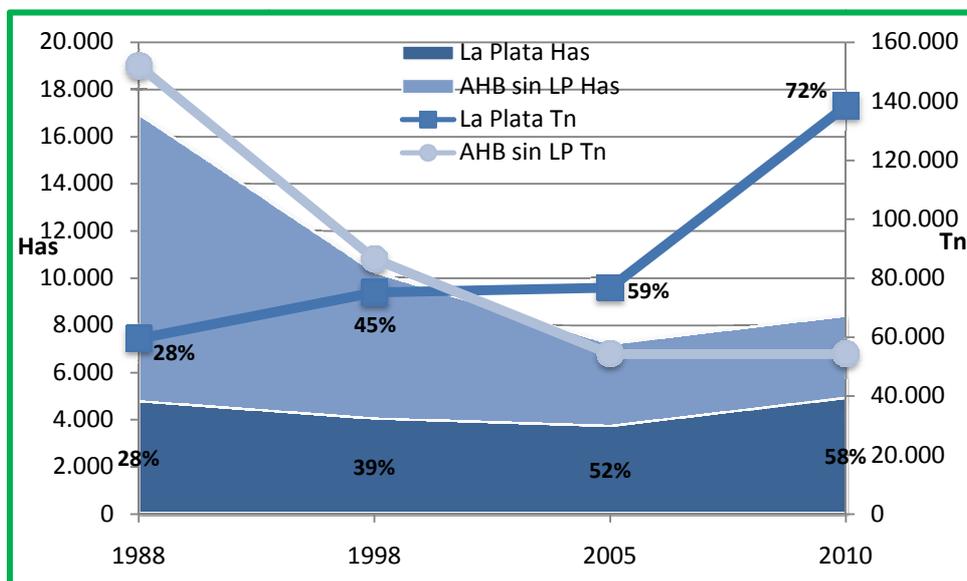
Allí se puede que ver que si bien la superficie implantada en el transcurso de estos casi 20 años se reduce a la mitad (de 16.911 a 8.383 has), la producción (si bien algo menor) tiende a ser la misma. Es decir, la productividad se ha duplicado. Ahora bien, **es realmente llamativo que la producción del AHB, en un período de más de 20 años, sea la misma.**

Claro está que dicha evolución, lejos de evidenciar inmovilidad, encubre una gran heterogeneidad y dinámica, en donde los sucesos ocurridos en La Plata adquieren gran relevancia, por razones que analizaremos a continuación. Por caso, la Figura N°21 muestra la evolución de la superficie implantada y la producción desagregada de la región, tanto del cinturón platense como del resto del AHB<sup>159</sup>.

<sup>159</sup> Vale la aclaración que lo que se engloba como “resto del AHB” es, a diferencia de los cuadros precedentes, el AHB sin La Plata.

Matías García

**Figura N°21.** Superficie hortícola implantada (en has) y producción (en Tn) del Cinturón Platense y del resto del Área Hortícola Bonaerense en valores absolutos. En valores relativos sólo para La Plata. Años 1988, 1998, 2005 y 2010.



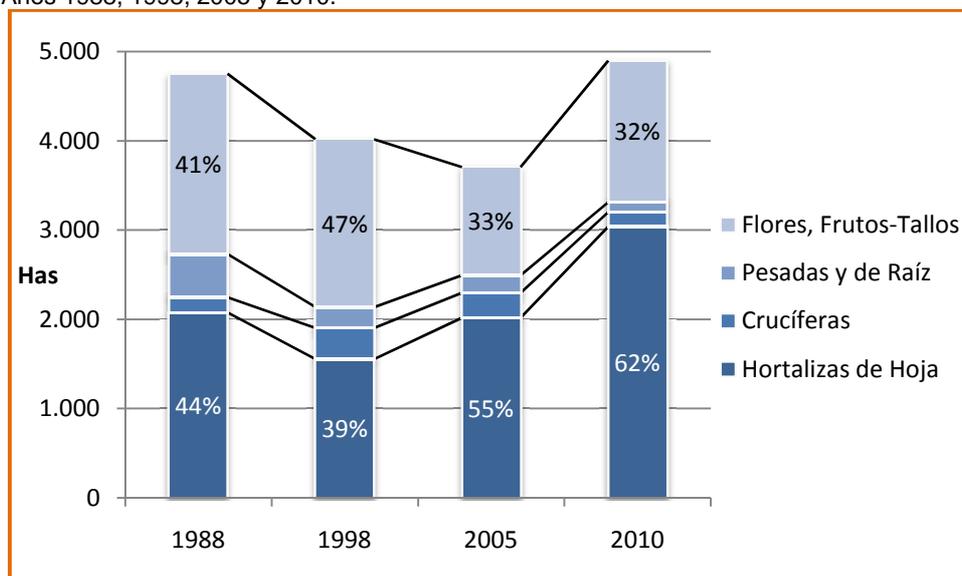
**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del CNA'88, CHGBA'98, CHFBA'05 y Stavisky, 2010.

En la figura N°25 se puede ver claramente una merma en la superficie implantada a lo largo del tiempo, con un cambio de tendencia en el año 2010. La misma no es homogénea dentro del AHB. Así, en 22 años, La Plata si bien casi mantiene la superficie implantada (4753 has en 1988 y 4902 en 2010), en forma relativa al AHB pasa del 28 al 58%. Y mucho más destacada es la evolución productiva, pasando en 1988 del 28% en peso al 2010 con el 72%.

La Figura N°22 se centra en la evolución de la superficie implantada de La Plata desagregando los grupos de hortalizas cultivados.

Matías García

**Figura N°22.** Superficie implantada a campo y bajo invernáculo en La Plata, desagregada en familias de hortalizas. Años 1988, 1998, 2005 y 2010.



**Fuente:** Elaboración propia en base a datos del CNA'88, CHGBA'98, CHFBA'05 y Stavisky, 2010.

Esta figura, al compás de la evolución de la superficie implantada platense, muestra la evolución de merma de las hortalizas pesadas y de raíz, como así también una “curva de Gaus” para el caso de las crucíferas. Pero resaltan por su importancia cuantitativa la evolución de las hortalizas de “flores, frutos y tallos” (los cuales muestran una caída en la superficie en la primer década del 2000), como así también las hortalizas de hoja (cuya expansión llega a casi 2/3 del área cultivada en La Plata). El auge de las hortalizas de hoja por sobre las de fruto post-devaluación se explica en base a los “minipeldaños” del horticultor boliviano, por cuanto los primeros pasos del nuevo productor boliviano se caracterizan por una estrategia conservacionista y de producción de hoja, para luego sí empezar a incursionar con la producción de hortalizas de fruto (Ver García, 2011a).

## 5. MOTIVOS DE LA EVOLUCIÓN PRODUCTIVA HORTÍCOLA PLATENSE: LA “INVERNACULIZACIÓN”.

El análisis de la evolución productiva de La Plata resulta imposible hacerlo sin considerar la fuerte incorporación de un paquete tecnológico que se puede englobar bajo el concepto de “bajo invernáculo”, en contraposición de la producción tradicional “a campo”. Dicha tecnología no se sesga simplemente a un cultivo bajo una cobertura plástica. El invernáculo es la condensación de un proceso de modernización agrícola que incluye